IJAER/ May-June 2023/Volume-12/Issue-3 ISSN: 2278-9677
International Journal of Arts & Education Research

आज के स्कूली बच्चों द्वारा भूगोल को जानने की विधि का एक अध्ययन

Dr. Chandra Prakash Verma

Asst. Professor

Department of Geography

H.S.B.Govt. P.G. College

Someshwar (Almora) Uttarakhand

सारांश, इस शोध पत्र मैने दिल्ली में भौगोलिक विचार के विभिन्न स्थानों में बच्चों के भूगोल के बीच संबंधों की जांच करने के लिए लेखक के डॉक्टरेट शोध पर आधारित है, रोजमर्रा की जिंदगी में भूगोल, एक शैक्षणिक अनुशासन के रूप में भूगोल और एक स्कूल विषय के रूप में भूगोल। इसकी शुरुआत यह स्थापित करने से होती है कि कैसे शिक्षण और शिक्षक शिक्षा पर सरकारी नीति के प्रभाव और स्कूलों की सार्वजनिक जवाबदेही सहित जटिल कारणों से बच्चों के भूगोल को स्कूल के भूगोल से बड़े पैमाने पर हटा दिया गया है। लंदन के बारे में पांच युवा लोगों की कहानियों के एक केस अध्ययन पर आधारित, लेख फिर शिक्षा पर उनके दृष्टिकोण की जांच करता है, इस बात पर प्रकाश डालता है कि युवा लोग लंदन और शिक्षा प्रणाली दोनों को अवसर और आशा के स्थान के साथ साथ असमानता और अन्याय के रूप में भी देखते हैं। . लेख इस तर्क के साथ समाप्त होता है कि बच्चों के भूगोल के विचारों और कार्यप्रणाली को एक उप–अनुशासन के रूप में चित्रित करके, और जिन्हें पढ़ाया जाता है उनकी भूगोल को पहचानकर और उसकी खोज करके, शिक्षकों को उनके द्वारा पढ़ाए जाने वाले बच्चों के बारे में अधिक जानकारी देकर और बच्चों को प्रदान करके स्कूल के भूगोल को बढ़ाया जा सकता है। अनुशासनात्मक सोच के साथ जुड़कर (अपने स्वयं के) भूगोल की जांच करने के अवसरों के साथ दिल्ली के स्कूलो को जोडकर ही इसका अध्ययन मैरे द्वारा इस शोध पत्र में किया गया है।

मुख्य शब्द, बच्चों का भूगोल,भूगोल शिक्षा, शिक्षा स्कूलों रोजमर्रा की भौगोलिक परिस्थिति आदि

प्रस्तावना, दिल्ली के स्कूल का गेट एक ऐसी सीमा है जिससे हममें से अधिकांश लोग परिचित हैं यह एक सामाजिक और स्थानिक रेखा है जिसे कई लोग दैनिक आधार पर पार करते हैं, द्वार एक भावनात्मक दहलीज भी हो सकता हैय एक ऐसा स्थान जो हमारे अपने बचपन की, या किसी बच्चे को पहली या आखिरी बार स्कूल छोड़ने की शौकीन या अन्यथा यादों में समाया हुआ है। गेट स्कूल को सड़क और व्यापक दुनिया से अलग करता हैय यह विशिष्ट नियमों और अपेक्षाओं के साथ एक स्थान की शुरुआत का प्रतीक है (ऐटकेन) व फ्रीमैन एव हैमंड और जहां बच्चा अपने माता–पिता या अभिभावक की देखभाल छोड़ देता है और शिक्षकों और स्कूल प्रबंधकों के प्रभार में आ जाता है। इस सीमा को पार करना रोमांचक और चुनौतीपूर्ण हो सकता है, चिंता और हानि, औरध्या स्वतंत्रता और अवसर की भावनाओं को जन्म दे सकता है यह इस शोध पत्र में इस सीमा और कक्षा के दरवाजे से संबंधित है। कक्षा में जाने का मतलब अक्सर एक ऐसे

स्थान में प्रवेश करना होता है जिसमें शिक्षकों और छात्रों के बीच अलग–अलग शक्ति संबंध होते हैं (फ्रेरे) यह शक्ति संबंध वयस्क बच्चे और शिक्षक छात्र सामाजिक कल्पनाओं और उनके सन्निहित अधिनियमों के जटिल जाल से निर्मित होते हैं। यह रिश्ते प्रभावित कर सकते हैं कि सामाजिक संपर्क कैसे और क्यों होते हैं इन अंतःक्रियाओं के दौरान विभिन्न सामाजिक कर्ताओं की स्थानिक स्थिति (गिडेंस) किसी व्यक्ति की पहचानय किसी व्यक्ति को कैसा व्यवहार करना चाहिए इसकी अपेक्षाएं (ऐटकेन) और एक व्यक्ति को क्या और कैसे सीखना चाहिए इसकी कल्पनाएँ। इस सीमा और लोगों पर पड़ने वाले इसके सामाजिक–भावनात्मक प्रभावों को पहचानना मायने रखता हैय यह बच्चों और उनकी शिक्षा के अनुभवों के लिए मायने रखता है, और क्या और कैसे वे अपने रोजमर्रा के ज्ञान और अनुभवों को स्कूल के भीतर संलग्न विशेष ज्ञान से जोड़ते हैंय यह उनके माता–पिता और देखभाल करने वालों के लिए मायने रखता हैय और यह शिक्षकों, नीति निर्माताओं और शिक्षा और स्कूली शिक्षा में रुचि रखने वालों के लिए मायने रखता है कि वे समाज के बच्चों को सर्वोत्तम संभव शिक्षा कैसे प्रदान करते हैं। पूरे (हैमंड) इस शोध पत्र में मैंनें बच्चे के रोजमर्रा के जीवन और भूगोल (स्कूल गेट से परे सहित) और उनकी औपचारिक भौगोलिक शिक्षा के बीच पारस्परिक संबंधों को पहचानने के मूल्य का पता लगाता हूं। पारस्परिक संबंध शब्द का उपयोग यहां यह स्वीकार करने और जश्न मनाने के लिए किया जाता है कि जैसा कि उप–विषयक बच्चों के भूगोल में बताया गया है, बच्चे कक्षा में खाली बर्तन के रूप में प्रवेश नहीं करते हैं (फ्रेरे) लेकिन दुनिया के समृद्ध और विविध अनुभवों और कल्पनाओं के साथ (होलोवे और वेलेंटाइन) बदले में, बच्चे अक्सर अपनी औपचारिक शिक्षा के दौरान और उसके माध्यम से सीखे गए विशेष ज्ञान और कौशल का उपयोग अपने रोजमर्रा के जीवन और भविष्य में करते हैं। यह रिश्ता सरल प्रतीत होने के बावजूद, यह अत्यधिक जटिल है और सामाजिक–राजनीतिक परिदृश्य (मॉर्गन) से प्रभावित है यह बच्चों और बचपन की सामाजिक संरचनाएँ और कल्पनाएँ (शापिरो) यह राष्ट्रीय और स्कूल स्तर पर शैक्षिक प्रणालियाँ, दर्शन और नीतियां (कैटलिंग) जब शिक्षक 'पाठ्यचर्या निर्माण' में संलग्न होते हैं तो वे विकल्प चुनते हैं (लैंबर्ट और मॉर्गन) और उनके शिक्षक और वे जिस विषय का अध्ययन कर रहे हैं, उस पर बच्चों की प्रतिक्रियाएँ और उनके साथ बातचीत (लैंबर्ट और बिडुल्फ)

इस शोध पत्र में, मैं तर्क देता हूं कि बच्चों के भूगोल को पहचानना और उसकी खोज करना स्कूल के भूगोल के लिए महत्वपूर्ण है। मैं दिखाता हूं कि बच्चों की भौगोलिक स्थिति शिक्षकों के लिए बहुत मायने रखती है, जिससे वे जिन बच्चों को पढ़ाते हैं उनके बारे में उनका ज्ञान बढ़ता है और इस तरह उन्हें अपने शिक्षण को रेखांकित करने वाले पाठ्यक्रम के बारे में अधिक जानकारी मिलती है। इसके अलावा, मेरा तर्क है कि बच्चों के भूगोल के बारे में अनुशासनात्मक ज्ञान से जुड़ना बच्चों के लिए मूल्यवान है, जिससे उन्हें दुनिया के (अपने स्वयं के) अनुभवों और कल्पनाओं को समझने और तलाशने के अवसर मिलते हैं। मैं स्कूलों स्कूली शिक्षा में भूगोल (एक विषय के रूप में) के स्थान की जांच करने के लिए 'स्कूल भूगोल' शब्द का उपयोग करता हूं। शब्दावली का चयन न केवल राष्ट्रीय, स्कूल या कक्षा स्तर पर पाठ्यक्रम (क्या पढ़ाया जाता है) पर विचार करने में सक्षम बनाता है, बल्कि शिक्षण और सीखने की जटिलताओं, और शिक्षाशास्त्र और उद्देश्य के प्रश्नों पर भी विचार करता है, जिनसे शिक्षक, स्कूल नेता और नीति निर्माता नियमित रूप से जूझते हैं। तर्क इस विचार से शुरू होता है कि भौगोलिक विचार विभिन्न स्थानों में मौजूद है रोजमर्रा की जिंदगी, साथ ही शैक्षणिक अनुशासन और स्कूल विषय में औपचारिक रूप से। फिर मैं रिश्तों की जांच करने के लिए भौगोलिक विचार के स्थानों

को एक वैचारिक ढांचे के रूप में उपयोग करता हूं, और कैस्ट्री, फुलर और लैंबर्ट शब्द 'सीमाएँ', प्रत्येक स्थान में बच्चों के भूगोल के बीच विद्यमान है। इस ढांचे का उपयोग इस बात पर महत्वपूर्ण विचार करने का समर्थन करता है कि बच्चे अपने साथ जिन भूगोलों को लाते हैं, औरध्या स्कूलों और कक्षाओं में साझा करना चुनते हैं, और बच्चों के भूगोल पर अनुशासनात्मक विचार (ज्ञान और पद्धतियों सहित) कैसे और क्यों मूल्यवान हैं। स्कूल भूगोल के लिए. फिर मैं जांच करता हूं कि स्कूल के भूगोल में बच्चों के भूगोल का प्रतिनिधित्व कैसे किया गया है। मैं विशेष रूप से इंग्लैंड में भूगोल शिक्षा पर ध्यान केंद्रित करता हूं, क्योंकि यहीं पर शोध हुआ था, और तर्क देता हूं कि स्कूलों में जवाबदेही के दबाव और क्षेत्र में शिक्षक शिक्षा की कमी सहित कारकों का अक्सर यह मतलब होता है कि बच्चों के भूगोल पर किसी का ध्यान नहीं गया है औरध्या कम है कक्षाओं में माना जाता है। इसके बाद मैं अपना डॉक्टरेट अनुसंधान शुरू करने के लिए आगे बढ़ता हूं, जिसमें बच्चों के भूगोल और स्कूलों में भूगोल शिक्षा के लिए उनके महत्व की जांच की गई। इसके बाद, मैं बच्चों के भूगोल और स्कूल के भूगोल के बीच निरंतर और महत्वपूर्ण संबंधों के विकास पर बहस करने से पहले, विशेष रूप से शिक्षा पर बच्चों के दृष्टिकोण पर ध्यान केंद्रित करते हुए शोध के निष्कर्षों की जांच करता हूं।[1]

भौगोलिक विचार के विभिन्न स्थानों के बीच संबंध, आज के समय में शिक्षा और स्कूली शिक्षा में बच्चों की दार्शनिक और व्यावहारिक दोनों केंद्रीयता के बावजूद, बच्चों के समृद्ध और विविध रोजमर्रा के जीवन और उनकी औपचारिक (भौगोलिक) शिक्षा (कैटलिंग और मार्टिन) के बीच संबंधों के बारे में बहुत बहस है।[2] यंग और मुलर शिक्षा के लिए इन संबंधों के महत्व पर प्रकाश डालते हैं, जब वे इस बात पर जोर देते हैं कि प्रमुख पाठ्यक्रम नीति निर्माताओं, स्कूलों और शिक्षकों से जूझते हैं, जो 'रोजमर्रा' ज्ञान और विशिष्ट, सैद्धांतिक, ज्ञान वाले बच्चों के बीच की सीमाओं, मतभेदों और संबंधों से संबंधित हैं। स्कूलों और कक्षाओं में संलग्न रहें। यह विशिष्ट ज्ञान अकादमिक विषयों (जैसे भूगोल) में उत्पादित और उन्नत और व्यवस्थित किया जाता है और फिर इसे स्कूली विषयों में परिवर्तित और पुनः संदर्भित किया जाता है (बर्नस्टीन) संकीर्ण सागर एक वैचारिक त्रय के माध्यम से, आकृति भौगोलिक विचार के तीन स्थानों को दर्शाता है, स्थानों के बीच की रेखाएं रिश्तों का प्रतिनिधित्व करती हैं, और उनके बीच लोगों और विचारों की आवाजाही होती है। विचार के स्थान भी आकार लेते हैं, और जिस स्थान और समय स्थान में वे मौजूद हैं, उससे आकार लेते हैं। उदाहरण के लिए, बोनट इस बात पर प्रकाश डालता है कि साम्राज्य के युग में, ब्रिटेन के स्कूली छात्रों से अपेक्षा की जाती थी कि वे भूगोल में 'ब्रिटेन की विदेशी संपत्ति के संसाधनों, संचार, स्थलाकृतिक विशेषताओं और जातीय समूहों को याद करें', उस युग में जहां 'पढ़ें और याद रखें' की शिक्षाशास्त्र का बोलबाला है। आज, भूगोल पर यह साम्राज्यवादी 'दृष्टिकोण' महत्वपूर्ण नैतिक, राजनीतिक और व्यावसायिक प्रश्न उठाता है, न कि कम से कम नस्लवाद और लोगों और स्थानों के प्रभुत्व के बारे में, और फिर इसे शिक्षा के माध्यम से कैसे प्रस्तुत किया जाता है, और (पुनः) उत्पादित किया जाता है (डोरलिंग और टॉमलिंसन) भौगोलिक विचार के इन विशिष्ट स्थानों और उनके बीच के संबंधों को स्वीकार करना मूल्यवान है क्योंकि यह उन संबंधों की जांच करने की अनुमति देता है जो प्रत्येक स्थान के बीच मौजूद हैं और संभव हैं। इस लेख के मामले में,आकृति इसका उपयोग इस चर्चा को सुविधाजनक बनाने के लिए किया जाता है कि कैसे और क्यों, बच्चों के भूगोल, और उनके बारे में अकादमिक शोध और साहित्य, स्कूल के भूगोल के लिए महत्वपूर्ण हैं। मैं इनमें से प्रत्येक स्थान पर अधिक विस्तार से विचार करता हूं, और ऐसा करते हुए मैं उनके बीच मौजूद रिश्तों और 'सीमाओं' का पता लगाता हूं। कैस्ट्री, फुलर, और लैम्बर्ट अकादमी

में भूगोल और स्कूलों में भूगोल के बीच विभाजन की संकल्पना के लिए 'सीमाओं' की भाषा का उपयोग करें, यह ध्यान में रखते हुए कि संस्थागत और व्यक्तिगत बाधाएं अक्सर उनके बीच सार्थक और निरंतर संबंधों के विकास को रोकती हैं।[3] कैस्ट्री, फुलर, और लैम्बर्ट का तर्क है कि ये बाधाएँ अकादमी में शोध करने और पढ़ाने वालों जो हमेशा स्कूलों में वर्तमान नीति और अभ्यास के बारे में पूरी तरह से जागरूक नहीं हो सकते हैं और स्कूलों में काम करने और पढ़ाने वाले दोनों को प्रभावित करते हैं। स्कूलों के संदर्भ में, कैस्ट्री, फुलर, और लैम्बर्ट इस बात पर जोर देता है कि हाल के वर्षों में प्रदर्शन लीग तालिकाओं के दबाव के संयोजन, और सरकार और स्कूल नेतृत्व टीमों दोनों की ओर से सामान्य शैक्षणिक कौशल और उपलब्धि पर ध्यान केंद्रित करने से भूगोल शिक्षकों के लिए विषय के माध्यम से व्यावसायिक विकास करना बहुत कठिन हो गया है, तब भी जब अवसर मौजूद हों' औपचारिक भौगोलिक विचार के इन दो स्थानों के बीच मौजूद 'सीमाओं' के विचार को भूगोल शिक्षा (बट और कोलिन्स) के बारे में बहस में अच्छी तरह से मान्यता प्राप्त है। लैंबर्ट इन सीमाओं को पहचानने और अंततः उन्हें पार करने के महत्व पर जोर देता है, जब वह बताते हैं कि 'महत्वपूर्ण शैक्षिक मुठभेड़ों का निर्माण' करने के लिए स्कूल भूगोल को अनुशासनात्मक ज्ञान के साथ फिर से जुड़ना चाहिए। लैंबर्ट का तर्क 'शक्तिशाली ज्ञान' (यंग) के बारे में व्यापक बहस में स्थित है, और छात्रों को इस ज्ञान तक पहुंच प्रदान करने में पाठ्यक्रम तैयार करने वाले विषयों का महत्व। यद्यपि अनुशासनात्मक ज्ञान तटस्थ नहीं है, या सामाजिक–सांस्कृतिक मानदंडों से मुक्त नहीं है (बट) यंग और मुलर के लिए यह सामाजिक न्याय का मामला है कि सभी छात्रों को उनकी स्कूली शिक्षा के माध्यम से इस ज्ञान तक पहुँचने और उससे जुड़ने में सहायता की जाती है। इन बहसों में योगदान देने में, मौड का तर्क है कि भौगोलिक ज्ञान 'सक्षम' हो सकता है, और ज्ञान की एक ऐसी टाइपोलॉजी प्रस्तुत करता है जो भूगोल के छात्रों के लिए और उनके लिए शक्तिशाली है।[4]

टाइप एक, ज्ञान जो छात्रों को दुनिया के बारे में सोचने के नए तरीके प्रदान करता है।

टाइप दो, ज्ञान जो छात्रों को दुनिया को समझाने और समझने के लिए शक्तिशाली तरीके प्रदान करता है।

प्रकार तीन, वह ज्ञान जो विद्यार्थियों को अपने ज्ञान पर कुछ शक्ति प्रदान करता है।

प्रकार चार, ज्ञान जो युवाओं को महत्वपूर्ण स्थानीय, राष्ट्रीय और वैश्विक मुद्दों पर बहस करने और उनमें भाग लेने में सक्षम बनाता है।

प्रकार पाँच, संसार का ज्ञान।

इस टाइपोलॉजी को यहां इस बात पर प्रकाश डालने के लिए पेश किया गया है कि भौगोलिक शिक्षा में छात्रों को न केवल आगे के अध्ययन या करियर के अवसरों तक पहुंचने में बल्कि उनके रोजमर्रा के जीवन और भविष्य में भी सक्षम बनाने की क्षमता है। अब मैं रूसेल और कटर–मैकेंजी–नोल्स जलवायु परिवर्तन शिक्षा की व्यवस्थित समीक्षा, स्कूल के भूगोल में इस पर कैसे विचार किया जा सकता है, इसका एक उदाहरण प्रदान करना। अपने लेख में, रूसेल और कटर–मैकेंजी–नोल्स ने अपने स्वयं के समुदायों में जलवायु परिवर्तन के जटिल प्रभावों के निवारण में 'हाथ' और 'आवाज' रखने वाले बच्चों के महत्व (बच्चों, उनके समुदायों और दुनिया के लिए) दोनों को प्रदर्शित किया है।[5] पर्यावरण' (पी203),

और शिक्षा में भागीदारी के भागीदारी और कला–आधारित तरीकों के उपयोग का आह्वान करते हैं (जैसे कि वे जो अक्सर बच्चों के भूगोल में अनुसंधान में उपयोग किए जाते हैं) ताकि बच्चों को 'जलवायु तथ्य, मूल्य, की उलझनों से सार्थक रूप से जुड़ने में सक्षम बनाया जा सके। शक्ति, और कई पैमानों और अस्थायीताओं में चिंता' (उक्त) यह देखा जा सकता है कि रूसेल और कटर मैकेंजी नोल्स का तर्क है कि जलवायु परिवर्तन शिक्षा सशक्त होनी चाहिए और बच्चों को उनके रोजमर्रा के ज्ञान और भूगोल, और जलवायु परिवर्तन के बारे में विशेषज्ञ ज्ञान के बीच सार्थक संबंध बनाने में सक्षम बनाना चाहिए एक विचार जो समर्थन में अत्यधिक महत्वपूर्ण है बच्चे उन मामलों पर समाज में योगदान दे रहे हैं जो उनसे और दुनिया से संबंधित हैं (प्रकार चार)। हालाँकि, चिंताएँ व्यक्त की गई हैं कि शक्तिशाली ज्ञान के बारे में बहस स्कूल के बाहर युवाओं के जीवन से जुड़ने के महत्व को पहचानने में विफल रही है। उदाहरण के लिए, प्राथमिक शिक्षा के संदर्भ में, कैटलिंग और मार्टिन का तर्क है कि यदि भूगोल की शिक्षा बच्चों के जातीय भूगोल को पहचानने में विफल रहती है, वह भूगोल जिसे वे अपने साथ स्कूलों में लाते हैं तो यह रोजमर्रा की जिंदगी और भूगोल के अध्ययन को स्वीकार करने में विफल रहता है जैसा कि अनुसंधान का एक विशिष्ट और महत्वपूर्ण क्षेत्र है अकादमी में और बच्चों को उन लोगों के रूप में सम्मान देने में भी विफल रहता है जो उस दुनिया को आकार देते हैं, और उसी से आकार लेते हैं जिसमें वे रहते हैं। यह तर्क रॉबर्ट्स द्वारा प्रतिध्वनित किया गया है जो बताते हैं कि शक्तिशाली ज्ञान के बारे में साहित्य, अभी तक, बच्चों को अर्थ निर्माण में सहायता करने के लिए जो कुछ पहले से ही पता है, उसके साथ नए विशिष्ट ज्ञान को जोड़ने के महत्व का पूरी तरह से पता लगाने में विफल रहा है। इसलिए 'रोजमर्रा' और 'शक्तिशाली' ज्ञान के बीच संबंधों पर विचार न करने से फ्रेयर शब्द 'बैंकिंग शिक्षा'। इस स्थिति में, छात्रों की अवधारणा 'डिपॉजिटरी' के रूप में की जाती है जिसमें शिक्षक ज्ञान 'जमा' करता है, और इस प्रकार पारस्परिक छात्र शिक्षक संवाद में शामिल होने के अवसर, और कक्षा के दरवाजे से परे बच्चों के भूगोल, अधिकारों और जीवन के लिए सम्मान सीमित हैं (हैमंड) बच्चों के रोजमर्रा के अनुभवों और दुनिया की कल्पनाओं और बच्चों के भूगोल पर अकादमिक ज्ञान के साथ जुड़ना, बच्चों को सामाजिक अभिनेताओं के रूप में पहचानने में स्कूल के भूगोल के लिए महत्वपूर्ण है, जो दुनिया में जागरूक और आत्म–जागरूक हैं, और जो स्कूल की सीमा से परे लोगों के रूप में मौजूद हैं। . यह ज्ञान न केवल उन बच्चों का सम्मान करने में मूल्यवान है, जिन्हें (कभी–कभी) शिक्षा और समाज में अधीन किया गया है बल्कि शिक्षकों को उनके द्वारा पढ़ाए जाने वाले बच्चों के बारे में अधिक जानकारी देने में भी सहायता करना। इन बहसों और अपने शोध को और अधिक प्रासंगिक बनाने के लिए, मैं अब यह जांचने के लिए आगे बढ़ता हूं कि स्कूली भूगोल में बच्चों के भूगोल की अवधारणा कैसे की गई है।[6]

निष्कर्ष इस शोध पत्र में लंदन में युवाओं के जीवन के तीन पहलुओं पर साक्ष्य और अंतर्दृष्टि प्रस्तुत की। सबसे पहले, अध्ययन में शामिल युवाओं ने लंदन में खुद को और अपनी पहचान का निर्माण और प्रतिनिधित्व करते समय कई, कभी कभी विरोधाभासी, सामाजिक स्थानों पर नेविगेट किया। विश्लेषण से पता चला कि युवा लोगों ने विशेष रूप से धर्म के विषयों पर ध्यान केंद्रित कियाय लिंग, कामुकता और लिंगय आवाजय और पहचान से संबंधित आख्यानों में उनके ब्रिटिश होने या वास्तव में न होने का अनुभव। दूसरे, युवा लोगों ने लंदन की कल्पना शहर के विभिन्न स्थानों और स्थानों पर मौजूद अलग–अलग सामाजिक नियमों वाले क्षेत्रों के एक समूह के रूप में की। यहां, विश्लेषण से पता चला कि युवा लोग लंदन को वही मानते हैं जो मैसी इसे 'गांवों का शहर' कहा जाता है जो दोनों गिरोहों और जातीय समूहों के बीच

विभाजित है। तीसरा, अनुसंधान में भाग लेने वाले युवाओं ने लंदन को अवसर और आशा के साथ–साथ असमानता और अन्याय की जगह के रूप में भी देखा। विश्लेषण में इस बात पर प्रकाश डाला गया कि यह घर की अवधारणा से जुड़ा है, साथ ही शिक्षा पर युवा लोगों की कहानियाँ भी उनकी चर्चाओं की एक प्रमुख विशेषता हैं। निष्कर्षों की आगे जांच करने में, इस लेख में मैं विशेष रूप से शिक्षा के बारे में युवा लोगों के अनुभवों और दृष्टिकोणों की खोज पर ध्यान केंद्रित करता हूं। मैं ऐसा उन युवाओं की आवाज को साझा करने के लिए करता हूं, जो अब तक शक्तिशाली ज्ञान और (भौगोलिक) शिक्षा के मूल्य के बारे में बहस में काफी हद तक छूट गए हैं। आश्चर्य की बात नहीं है कि, बच्चों के रोजमर्रा के जीवन, स्थानिक प्रथाओं और उनके भीतर मौजूद सामाजिक और भौतिक स्थानों में स्कूलों और शिक्षा की केंद्रीयता को देखते हुए अध्ययन में शामिल सभी युवाओं ने शिक्षा के बारे में कहानियां साझा कीं। विश्लेषण ने युवा लोगों की कहानियों में निम्नलिखित उप विषयों की पहचान कीः सामाजिक पदानुक्रम और शिक्षा जिसमें शिक्षा के भूगोल से संबंधित कथाएँ शामिल हैंय विशिष्ट समुदाय और शिक्षा उन अवसरों और समुदायों पर विचार करते हुए जिन तक शिक्षा पहुंच प्रदान करती हैय सामाजिक नियंत्रण और शिक्षा कैसे प्रभावशाली लोग शिक्षा का निर्माण (पुनः) उस तरीके से करते हैं जिससे उन्हें लाभ होता है, और यह कैसे सामाजिक न्याय के मुद्दों से संबंधित है औरध्या इसका कारण बनता हैय और व्यक्तिगत स्थान शिक्षा के उद्देश्यों के बारे में युवा लोगों के मूल्यों और विचारों से संबंधित। अब मैं इन विषयों की और जांच करने के लिए आगे बढ़ता हूं, चर्चाओं को उजागर करने के लिए युवा लोगों की कहानियों का सहारा लेता हूं। चूंकि विषयों के बीच स्पष्ट संबंध हैं, इसलिए मैं उनका एक साथ पता लगाता हूं। अपने आख्यानों में, सभी युवाओं ने शिक्षा में सामाजिक न्याय के महत्व पर विचार किया, और सूक्ष्म और स्थूल पैमाने पर शिक्षा के भूगोल के बारे में जागरूकता और रुचि दिखाई। अत मैने अपने इस शोध पत्र को अपने देश की राजधानी में अध्ययनरत भूगोल के बच्चों तक ही सीमित रखा है।

संदर्भ ग्रन्थ सूची

1 ऐटकेन, एस. 1994. बच्चों को उनके स्थान पर रखना वाशिंगटन, डीसीः एसोसिएशन ऑफ अमेरिकन ज्योग्राफर्स।

2 ऐटकेन, एस. 2001. युवा लोगों की भूगोलः पहचान के नैतिक रूप से निहित स्थान । लंदनः रूटलेज.

3 एटकेन, एस. 2018. यंग पीपल, राइट्स एंड प्लेसः इरेजर, नियोलिबरल पॉलिटिक्स एंड पोस्टचाइल्ड एथिक्स लंदनः रूटलेज.

4 बर्नस्टीन, बी. 2000. शिक्षाशास्त्र, प्रतीकात्मक नियंत्रण और पहचानः सिद्धांत, अनुसंधान, आलोचना संशोधित संस्करण। ऑक्सफोर्डः रोवमैन एंड लिटिलफील्ड पब्लिशर्स इंक।

5 बिडुल्फ, एम. 2010. ''संपादकीयः युवा लोगों के भूगोल का मूल्यांकन।'' भूगोल पढ़ाना 35 (3): 45.

6 बिडुल्फ, एम. 2011. ''युवा लोगों का भूगोलः माध्यमिक विद्यालयों के लिए निहितार्थ।'' भूगोल, शिक्षा और भविष्य में, जी. बट द्वारा संपादित, 44–59। लंदनः ब्लूम्सबरी.